



# Koninklijk Nederlands Genootschap voor Fysiotherapie

Retouradres: Postbus 248 - 3800 AE Amersfoort

ONVZ  
t.a.v. de heer J.J. Berkelmans  
De Molen 66  
3995 AX Houten

Postbus 248  
3800 AE Amersfoort  
Stadsring 159b  
3817 BA Amersfoort

T 033 467 29 00  
F  
hoofdkantoor@kngf.nl  
www.kngf.nl  
www.defysiotherapeut.com

IBAN NL59ABNA0553044028  
BTW 0025.84.700.B.01  
KvK 40506528

Relatienummer

Datum

Onderwerp

20 december 2018

Inzage medisch dossier

Doorkiesnummer

E-mailadres

Pagina

917

m.sturkenboom@kngf.nl

1 van 2

Geachte heer Berkelmans,

Via onze leden bereiken ons veel geluiden dat ONVZ op grote schaal machtigingen vraagt aan verzekerden om in te stemmen met inzage in hun medisch dossier ten aanzien van de behandeling van fysiotherapie.

Hoewel het KNGF niet bestrijdt dat ONVZ in beginsel vrij staat om haar verzekerden te vragen in te stemmen met inzage in hun dossier en het KNGF ook begrijpt dat ONVZ controles moet uitvoeren, gaat het hier wel om een vrij grote groep verzekerden die wordt aangeschreven terwijl er – zo lijkt het althans – feitelijk geen duidelijke reden is waarom ONVZ inzage vraagt. In de uitvraag wordt ook niet geconcretiseerd welke gegevens opgevraagd zullen worden en waarom. Ons inziens kan er niet zomaar sprake zijn van het uitvragen van het integrale patiëntendossier.

Het KNGF acht de handelwijze van ONVZ om drie redenen niet juist.

1. De verzekerde wordt om toestemming gevraagd, zonder dat voor de verzekerde duidelijk is om welke gegevens het precies gaat en voor welk doel de gegevens door ONVZ gebruikt mogen worden en waarom ONVZ dit vraagt.
2. De suggestie wordt gewekt dat er vragen zijn over de rechtmatigheid en doelmatigheid van de geleverde zorg door de fysiotherapeut, waardoor deze zonder goede grond in een kwaad daglicht komt te staan.
3. Bij de verzekerde wordt (ten onrechte) de indruk gewekt dat deze verplicht is mee te werken. Dit geeft het bericht een dwingend karakter en dat mag alleen onder voorwaarden.

Op dit laatste gaan we nog kort nader in. Zoals ONVZ ongetwijfeld weet, is ook een verzekerde alleen verplicht tot het meewerken aan een dergelijk onderzoek indien aan de vereisten van de Regeling Zorgverzekering is voldaan, waaronder het noodzakelijkheidvereiste. Indien aan dit vereiste niet is voldaan, dan mag ONVZ het dossier in beginsel niet inzien en bestaat er ook geen verplichting voor de verzekerde tot medewerking. Gelet op de omstandigheid dat ONVZ wijst op het bestaan van deze verplichting, is het ONVZ ook gehouden het specifiek controleplan te verstrekken althans aan te geven met welke reden en met welk doel opgevraagd kunnen zullen. Indien er geen specifiek controleplan is op basis waarvan ONVZ deze gegevens mag opvragen, is er feitelijk dus geen sprake van een verplichting voor de verzekerde en is de communicatie van ONVZ aan de verzekerde onjuist geweest.



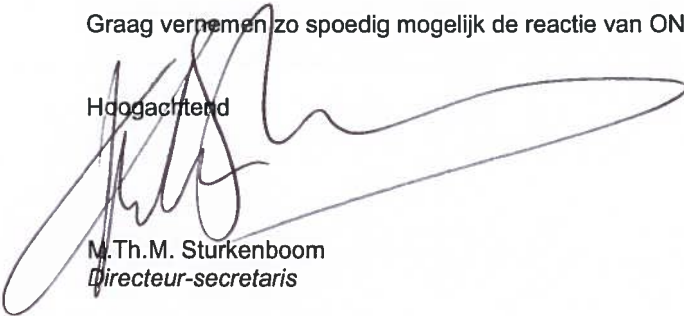
Het KNGF ziet twee mogelijkheden om dit laatste punt recht te zetten:

- 1) ONVZ verstrekt aan de verzekerde de specifieke risico-analyse en het specifieke controleplan dat aan het verzoek tot inzage van de gegevens ten grondslag ligt, waaruit in ieder geval blijkt welke gegevens ONVZ wil inzien en met welk doel.
- 2) Indien een dergelijk plan er niet is / ONVZ dat niet wil verstrekken, dan dient ONVZ haar eerdere bericht aan de verzekerde te corrigeren door te vermelden dat er geen verplichting bestaat tot het verstrekken van de gevraagde informatie en het geven van toestemming.

In beide gevallen dient ONVZ aan alle verzekerden die reeds toestemming hebben verleend opnieuw toestemming te vragen. De verzekerde die het specifieke controleplan heeft gehad moet immers een afweging kunnen maken of dit de informatie uitvraag rechtvaardigt. De verzekerde die toestemming heeft verleend omdat deze er ten onrechte vanuit ging daartoe verplicht te zijn, dient opnieuw toestemming gevraagd te worden nadat hij correct is geïnformeerd dat medewerking niet verplicht is. De verzekerde moet bij het verlenen van toestemming in ieder geval in staat worden gesteld te beoordelen waarom welke gegevens opgevraagd worden zodat hij kan beoordelen of met minder (privacygevoelige) gegevens ook de doel- en rechtmatigheid van de declaraties aangetoond kan worden.

Graag vernemen zo spoedig mogelijk de reactie van ONVZ.

Hoogachtend



M.Th.M. Sturkenboom  
Directeur-secretaris